

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

22.

DC.8361.83.2020



Warszawa, dnia 3 września 2020r.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Krystianowi Smoługa

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

Market Spożywczo – Przemysłowy Krystian Smoługa

karę pieniężną w wysokości **600,00 zł** (słownie: sześćset złotych), z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W należącym do przedsiębiorcy Markecie Spożywczo – Przemysłowym przy ul. Ciechanowskiej 15 w Sońsku, zakwestionowano 33 partie towarów, tj.:

1. Znicz Z-58 kwiat Zniczplast,
2. Znicz T5 opaska Zniczplast,
3. Znicz – lampion kulka mała Zniczplast,
4. Serdelki drobiowe 1 kg,
5. Ser twarogowy tłusty kl. I 1 kg,
6. Parówki berlinki 250 g,
7. Nic-Nac's orzeszki ziemne w chrupiącej panierce 40 g,
8. Paluszki Lajkonik Juniorki 280 g,
9. Płynna pasta do nagrobków 270 ml,
10. Margaryna Półtusta Smakowita 450 g,
11. Margaryna Półtusta solona Smakowita 450 g,
12. Hamburger z sosem amerykańskim 225g,
13. Danio Porzeczkowe uderzenie 135 g,
14. Napój wielowocowy Garden Orange 2 l,
15. Napój jabłkowy Garden 2 l,
16. Piwo Warka butelka 500 ml,
17. Piwo Książ butelka 500 ml,
18. Piwo Królewskie puszka 500 ml,
19. Piwo Tatra puszka 500 ml,

20. Red Bull 250 ml,
21. Hortex mieszanka chińska 450 g,
22. Pierogi z nadzieniem mięsnym Felix 450 g,
23. Pizza Dr Oetker Feliciano Prosciutto e Pesto 360 g,
24. Pizza Dr Oetker Giuseppe 410 g,
25. Olej niezbędny Olmaj 500 ml,
26. Kawa Jacobs Kronung 200 g,
27. Kawa Jacobs Kronung 500 g,
28. Piernik w glazurze 180 g,
29. Pierniki nadziewane w białej czekoladzie 150 g,
30. Ciastka pieguski 135 g,
31. Ser królewski (blok) – sprzedawany luzem,
32. Śledzie Matjasy w occie – sprzedawane luzem,
33. Śledzie Matjasy w zalewie solankowej – sprzedawane luzem.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do ww. towarów, nie uwidoczniiono cen (dot. poz. 1-24) oraz cen jednostkowych (dot. poz. 6-33), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 30.06-03.07.2020r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ciechanowie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Krystiana Smoługa, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Market Spożywczo – Przemysłowy Krystian Smoługa w Marcecie Spożywczo – Przemysłowym przy ul. Ciechanowskiej 15 w Sońsku.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 200 asortymentów towarów, z których zakwestionowano 33 partie, tj.:

1. Znicz Z-58 kwiat Zniczplast,
2. Znicz T5 opaska Zniczplast,
3. Znicz – lampion kulka mała Zniczplast,
4. Serdelki drobiowe 1 kg,
5. Ser twarogowy tłusty kl. 1 1 kg,
6. Parówki berlinki 250 g,
7. Nic-Nac's orzeszki ziemne w chrupiącej panierce 40 g,
8. Paluszki Lajkonik Juniorki 280 g,
9. Płynna pasta do nagrobków 270 ml,
10. Margaryna Półtłusta Smakowita 450 g,
11. Margaryna Półtłusta solona Smakowita 450 g,
12. Hamburger z sosem amerykańskim 225g,
13. Danio Porzeczkowe uderzenie 135 g,
14. Napój wieloowocowy Garden Orange 2 l,
15. Napój jabłkowy Garden 2 l,

16. Piwo Warka butelka 500 ml,
17. Piwo Książ butelka 500 ml,
18. Piwo Królewskie puszka 500 ml,
19. Piwo Tatra puszka 500 ml,
20. Red Bull 250 ml,
21. Hortex mieszanka chińska 450 g,
22. Pierogi z nadzieniem mięsnym Felix 450 g,
23. Pizza Dr Oetker Feliciano Prosciutto e Pesto 360 g,
24. Pizza Dr Oetker Giuseppe 410 g,
25. Olej niezbędny Olmaj 500 ml,
26. Kawa Jacobs Kronung 200 g,
27. Kawa Jacobs Kronung 500 g,
28. Piernik w glazurze 180 g,
29. Pierniki nadziewane w białej czekoladzie 150 g,
30. Ciastka pieguski 135 g,
31. Ser królewski (blok) – sprzedawany luzem,
32. Śledzie Matjasy w occie – sprzedawane luzem,
33. Śledzie Matjasy w zalewie solankowej – sprzedawane luzem.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do ww. towarów, nie uwidoczniiono cen (dot. poz. 1-24) oraz cen jednostkowych (dot. poz. 6-33), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1. ww. ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Stosownie do art. § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

W myśl art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorca Krystian Smoługa, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Market Spożywczo – Przemysłowy Krystian Smoługa, poprzez niewidocznienie cen i cen jednostkowych przy 33 partiach towarów (szczegóły powyżej) w Markecie Spożywczo

– Przemysłowym przy ul. Ciechanowskiej 15 w Sońsku, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen i cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym, 06.08.2020r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków

W toku kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 200 asortymentów towarów, z których zakwestionowano 33 - przy 5 partiach nie uwidoczniono cen, przy 19 partiach nie uwidoczniono cen i cen jednostkowych a przy 9 partiach cen jednostkowych. Nieprawidłowości te naruszają obowiązek określony w art. 4 ust. 1. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 3 ust. 1 § oraz 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mimo, iż nieprawidłowości dotyczyły nieprzeważającej ilości produktów to należy zauważyć, że naruszały one interes konsumenta w istotnym stopniu, bowiem brak uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej utrudniał mu poznanie i porównanie cen towarów oraz podjęcie właściwej decyzji o zakupie.

Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności w dniu 05.04.2019r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości przychodu uzyskanego w roku poprzednim.

W ocenie organu, w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Krystianowi Smoługa, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: Market Spożywczo – Przemysłowy Krystian Smoługa, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 600 zł.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **600 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020r. poz. 1325).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2019r. poz. 1668, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślak
Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. p. Krystian Smoługa, [REDACTED] Sońsk;
2. a/a.

